

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบจากมาตรการจำกัดบทบาททางเศรษฐกิจของชาวจีนในประเทศไทย ต่อสถานภาพทางสังคมของแรงงานในสังคมไทย สมัย จอมพล ป. พิบูลสงครามระหว่าง พ.ศ. 2481-2500 ก่อนหน้านี้ประเทศไทยได้ปล่อยให้ชาวจีนเข้ามาประกอบอาชีพอย่างเสรีมาช้านาน จนชาวจีนสร้างสังคมกลุ่มของตนขึ้น และมีอิทธิพลต่อเศรษฐกิจการเมืองไทยในเวลาต่อมา สำหรับชาวจีนชั้นนำสามารถเข้ากับชนชั้นศักดินาได้เป็นอย่างดีเพราะเอื้อผลประโยชน์ต่อกัน ส่วนชาวจีนชนชั้นแรงงานมักก่อปัญหาและอิทธิพลจากการรวมกลุ่มเพื่อเรียกร้องผลประโยชน์จากการค้าแรง ปัญหาชาวจีนเพิ่มความรุนแรงมากขึ้นระหว่าง พ.ศ. 2481-2500 เนื่องจากนโยบายชาตินิยมของรัฐบาลเพื่อกีดกันชาวจีนและออกมาตรการเพื่อสงวนสิทธิ์และผลประโยชน์ในประเทศไทยเพื่อคนไทย

จากการวิจัยพบว่า มาตรการจำกัดบทบาททางเศรษฐกิจของชาวจีนมี 2 สมัย สมัยแรก (พ.ศ. 2481-2487) เกิดขึ้นเพราะกระแสลัทธิชาตินิยมที่บรรดาผู้นำรุ่นใหม่ ที่ได้รับการศึกษาจากชาติตะวันตก และอิทธิพลจากลัทธิฟาสซิสต์เผด็จการทหารจากญี่ปุ่น

และในสมัยที่สอง (พ.ศ. 2491-2500) มีการดำเนินมาตรการเข้มข้นขึ้น เนื่องจากกระแสของลัทธิคอมมิวนิสต์ ที่แพร่ขยายมาจากสหภาพโซเวียต และจากจีนแผ่นดินใหญ่ อีกทั้งอิทธิพลของมหาอำนาจใหม่ สหรัฐอเมริกาที่ต้องการผลประโยชน์ในอินโดจีนและประเทศไทย รัฐบาลสร้างมาตรการแบ่งแยกกลุ่มคนในสังคมเป็นสองกลุ่มคือชาวไทยและชาวจีน ในความเป็นจริงแล้วมาตรการต่าง ๆ นั้นรัฐบาลเลือกใช้กับชาวจีนที่เป็นปฏิปักษ์กับรัฐบาลเท่านั้น ชาวจีนกลุ่มที่ประสานผลประโยชน์กันลงตัวกับคนของรัฐบาลไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ผู้ได้รับผลกระทบมากที่สุดกลับเป็นกลุ่มแรงงานชาวจีนอันเป็นผลจากมาตรการสงวนอาชีพให้กับคนไทย การเก็บภาษี และการจัดจ้างแรงงานระหว่างสงครามโลกครั้งที่ 2 ซึ่งสร้างความเจ็บช้ำให้กับแรงงานชาวจีนเป็นอันมาก มีมาตรการบางประการที่รัฐบาลดำเนินรอยตามประเทศสหรัฐอเมริกาในการลดอำนาจและอิทธิพลทางเศรษฐกิจของนายทุนชาวจีนลง จนในที่สุดเจ้าของทุนในอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ของไทยเปลี่ยนมือไปเป็นของนายทุนอเมริกันและชาติตะวันตก นายทุนชาวจีนกลายเป็นเจ้าของกิจการขนาดกลางและขนาดเล็กที่จ้างแรงงานจำนวนน้อย แรงงานชาวจีนถูกกีดกันไม่ให้อพยพเข้าประเทศ ในระหว่างนี้ได้มีคนไทยเข้าสู่กระบวนการแรงงานอาชีพมากขึ้น แต่สถานะทางสังคมของแรงงานได้รับการพิจารณาใส่ใจอยู่ในลำดับหลังสุด กฎหมายแรงงาน พ.ศ. 2499 เป็นเพียงความต้องการของรัฐบาลที่จะดึงแรงงานให้หันมาสนับสนุนรัฐบาลทางการเมืองเท่านั้น แรงงานชาวจีนแสดงบทบาทที่เป็นผู้ทำหน้าที่เรียกร้องสถานภาพทางสังคมให้กลุ่มของตนเสมอมา แต่ถูกใช้อำนาจรัฐบาลออกมาตรการกดขี่บังคับ เพื่อเอาใจบรรดากลุ่มทุนที่สนับสนุนรัฐบาล

ผลจากการวิจัย ผู้เขียนพบว่า เนื่องจากชาวไทยและชาวจีนในช่วงระยะเวลาที่ศึกษา คือ ในระหว่าง พ.ศ. 2481-2500 นั้น ได้มีการผสมกลมกลืนทางสังคมกันแล้ว ส่วนใหญ่การศึกษาจึงต้องมุ่งประเด็นไปที่นโยบายของรัฐบาลที่มุ่งกระทำต่อชาวจีนเฉพาะกลุ่ม โดยพิจารณาวัตถุประสงค์ของการดำเนินนโยบายของรัฐบาลที่แยกความเป็นไทยและจีน และผลจากการคัดแยกทำให้มีการแบ่งแยกความเป็นคนไทย ทั้ง ๆ ที่ลักษณะทวีลักษณะทางวัฒนธรรมได้เกิดขึ้นมาระดับหนึ่งแล้ว จึงมีความขัดแย้งเกิดขึ้นและกลายเป็นปัญหาสังคมไทยในเวลาต่อมา

This thesis investigates the effects of regulatory restrictions on Chinese businesses in Thailand by reference to the social status of Thailand's working class in the era of Field Marshal Phibunsongkram (1938-1957). It is accepted that the Thai authorities were liberal in their treatment of Chinese businesses for a long period of time. The Chinese were able to form their own community, and their conduct of business influenced the economy of Thailand. Leading Chinese could mix with Thai elite groups because this was deemed mutually beneficial. The Chinese working class, however, at times created problems

and exerted influence through forming labor organizations ensuring they would benefit from their labor.

Problems for the Chinese were greatly accentuated in the period from C. E. 1938 to 1957 because the nationalistic policy of the government hindered Chinese activities. As a consequence, measures were taken by the government to reserve certain rights and benefits to Thailand and the Thai people. Findings show that the regulatory restrictions on Chinese businesses were promulgated in two periods. The restrictions of the first period (C. E. 1938-1944) were a consequence of nationalistic views adopted by modern leaders who were educated in the West. The influence of Japanese fascism increased in the second period (C. E. 1948-1957). This was a consequence of communism spreading from the Soviet Union and from mainland China and the influence of a new power, the United States of America, which intended to reap benefits from activities in Indo-China and Thailand. Accordingly, governmental measures mandated dividing Thai society into two groups: Thai and Chinese. In fact, all these measures were selected by the government to deal with anti-government Chinese. Those Chinese enjoying a mutually beneficial relationship with the government were not affected. Those who were most affected by these measures were members of the Chinese working class. The reservation of professions for Thais, the system of tax collection, and the regulations concerning employment of laborers during the Second World War immensely hurt the Chinese working class. Certain measures were employed by the government who followed the path of the United States of America in

decreasing the power and economic influence of Chinese businessmen.

Consequently, the owners of capital in the large industries of Thailand are no longer Chinese but Americans and other investors from western countries.

Chinese investors instead became the owners of medium-sized and small businesses employing small numbers of workers. In some cases, Chinese of the working class strata were becoming professionals. However, there was little regard for the social status of the working class. The Labor Law of C. E. 1956 was only a mechanism for attracting the working class vote. Yet the Chinese working class has significantly demanded improvements in their social status. But the government has still used its legal power to issue measures oppressing them in order to please capital investors who have supported the government.

In regard to findings, the researcher wants to suggest the following: Since the Thai and the Chinese in the period C. E. 1938-1957 under study have mixed in Thai society, the majority of those studied emphasize governmental policies singling out certain groups of Chinese. In this study, moreover, it was found that governmental policy was governed by the intention to separate the Thai from the Chinese. In view of the duality of cultures, this separation has resulted in societal conflict.